Nr. 13. Tarnopol, dnia 1 listopada 1928. Rok VIII.

TARNOPOLSKI
Dziennik Wojewódzki

Adres Redakcji i Administracji: Tarnopol, Urząd Wojewódzki. **Wychodzi 1-go każdego miesiąca.**

Cena pojedynczego egzemplarza 60 groszy. Dziennik Wojewódzki przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku służbowego do władz rządowych i wymienionych instytucyj.
Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 10 groszy — najmniej 1 zł.

11 listopada b. r. 10-lecie wskrzeszenia Państwa Polskiego.

Treść.

A. ROZPORZĄDZENIA.

1

Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 22 października 1928 L. RW. 3621 w sprawie zwalczania zarazy i pomoru świń na obszarze Województwa Tarnopolskiego.

Wobec urzędowego stwierdzenia pomoru i zarazy świń w powiatach Kopyczyńce i Radziechów oraz częstych wypadków zawlekania tej zarazy transportami nierogacizny wysyłanej z różnych powiatów tut. Województwa zagranicę Państwa, zarządzam na zasadzie postanowień art. art. 16, 26 i 27 rozporządzenia Prez. Rzp. P. z 22 sierpnia 1927 Dz. U. Nr. 77 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych i postanowień §§ 356 i 357 rozporządzenia wykonawczego Min. Roln. z 9 stycznia 1928 Dz. U. Rzp. P. Nr. 19 oraz wskutek reskryptu Min. Roln. z 29 września 1928 Nr. 6376-W-II celem zapobieżenia rozszerzeniu się tej zarazy, co następuje:

§ 1. Cały obszar powiatów: Kopyczyńce i Radziechów uznaję za zapowietrzone pomorem i zarazą świń, wobec tego na tym obszarze, niezależnie od zarządzeń wydanych przez Władze administracyjne I instancji zabraniam:

a) odbywania targów, pokazów, jak również przetargów na świnie z wyjątkiem targów na świnie rzeźne tudzież targów na świnie, znajdujące się przynajmniej od 3 miesięcy w zagrodzie.

b) przy drogach na granicy zapowietrzonych miejscowości należy umieścić tablice z wyraźnym napisem „ZARAZA ŚWIŃ“ względnie „POMÓR ŚWIŃ“.

c) wywóz (wyprowadzenie) i przewóz świń z miejscowości względnie przez miejscowość zapowietrzoną uzależniam od zezwolenia właściwego Starosty przy zastosowaniu warunków przewidzianych w § 353 i 354 wymienionego na wstępie rozporządzenia Ministra Rolnictwa.

§ 2. Na całym obszarze Województwa Tarnopolskiego zabraniam:

a) pędzenia świń na wspólne pastwiska, wszelkiego pędzenia świń pieszo oraz puszczania świń samopas.

b) wykonywania kastracji świń przez osoby, nie będące lekarzami weterynaryjnymi.

c) wchodzenia osobom mającym wskutek swego zatrudnienia styczność ze zwierzętami, zwłokami zwierząt lub surowcami zwierzęcemi (garbarze, oprawcy, kastratorzy, osoby handlujące, rzeźnicy, masarze i t. d.) do obcych stajen, obór, chlewów i t. p.

§ 3. Wszelkie przesyłki świń nadawane na stacjach kolejowych dla obrotu wewnątrz kraju, mają być przed załadowaniem badane przez pow. lekarza weter. lub innego lekarza weteryn. do tego upoważnionego.

§ 4. Koszty badania świń objętych § 1 i 3 niniejszego rozporządzenia, które należy obliczać, według taryfy opłat za badanie zwierząt wydanej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z 22 marca 1928 Dz. U. Rzp. P. Nr. 42 poz. 409 ponoszą osoby interesowane.

§ 5. Przekroczenia tego rozporządzenia karane będą na zasadzie postanowień rozdziału VII powołanego na wstępie rozporządzenia Prez. Rzp.

§ 6. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Tarnopolskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania.

To podaję do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

2

Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 25 października 1928 L. RW. 3616 w sprawie uczenia i egzaminowania oglądaczy mięsa na obszarze Województwa Tarnopolskiego.

Na zasadzie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 26 maja 1928 o sposobie uczenia i egzaminowania oglądaczy oraz ich zakresie działania (Dz. U. Rzp. Nr. 62 poz. 575) jakoteż postanowień reskr. Ministerstwa Rolnictwa z 8 sierpnia 1928 Nr. 1032-W-III zarządzam co następuje:

§ 1. Do odbywaniu kursów, celem udzielenia nauki dla kandydatów na oglądaczy wyznaczam na obszarze Województwa Tarnopolskiego rzeźnię miejską w Tarnopolu.

§ 2. Kierownikiem kursów mianuję Henryka Bubnickiego lekarza weter. i dyrektora rzeźni w Tarnopolu.

§ 3. 1) Za prowadzenie nauki podczas 6-cio tygodniowego kursu badania zwierząt rzeźnych i mięsa łącznie z badaniem co do włośni ustanawiam opłatę w wysokości 60 zł. od osoby.

2) Za dwutygodniowy kurs nauczania wyłącznie badania mięsa pod względem włośni opłatę w wysokości 20 zł. płatnych ze strony każdego uczestnika kursu.

§ 4. Opłaty za udział w powyższych kursach uiszczają kandydaci z góry do rąk kierownika kursu.

§ 5. a) **Opłata za egzamin przed komisją egzaminacyjną wynosi:**

1) dla kandydata na oglądacza do badania zwierząt rzeźnych i mięsa oraz oglądacza co do włośni 20 zł.

2) dla kandydata na oglądacza do badania zwierząt rzeźnych i mięsa 16 zł.

3) dla kandydata na oglądacza co do włośni 7 zł.

b) **Opłata za egzamin powtarzający się co trzy lata przed powiatowym lekarzem weter. wynosi:**

1) na oglądacza do badania zwierząt rzeźnych i mięsa oraz oglądacza co do włośni 5 zł.

2) na oglądacza do badania zwierząt rzeźnych i mięsa 4 zł.

3) na oglądacza co do włośni 2 zł.

§ 6. Opłatę za egzamin kandydaci wpłacają przed rozpoczęciem egzaminu wprost przewodniczącemu komisji (§ 5 a) względnie powiatowemu lekarzowi weter. (§ 5 b).

§ 7. Podania o dopuszczenie na kursy szkolenia sporządzane ściśle po myśli § 4 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Rolnictwa, odpowiednio ostemplowane, mają kandydaci wnosić drogą urzędową przez odnośne Starostwa do Urzędu Wojewódzkiego, który w porozumieniu z kierownikiem kursów, wyznaczać będzie termin rozpoczęcia.

§ 8. Dla obszaru Województwa Tarnopolskiego ustanawiam następującą komisję egzaminacyjną z siedzibą w Tarnopolu:

Przewodniczący: Inspektor weter. Województwa Tarnopolskiego.

Zastępca: Referendarz Oddziału weter. Województwa Tarnopolskiego.

Członkowie: Henryk Bubnicki, lekarz weter. i dyrektor rzeźni w Tarnopolu, Eugenjusz Dubiel, wojew. referent weter w Tarnopolu.

Zastępcy: Eugenjusz Hirniak, pow. lek. weter. w Tarnopolu, Dr. Maksymiljan Kalter, pow. lek. weter. w Złoczowie.

§ 9. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 listopada b. r.

To podaję do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: w z. **Gergowicz** w. r.
Naczelnik Wydziału.

B. ORZECZENIA.

3

Orzeczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 3 października 1928 r.
L. R. W. 3162/28.

Na podstawie art. 19 pkt. a, c, art. 20 pkt. a, art. 21 i 26 pkt. g. rozp. Prez. Rzpltej z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz .U. R. P. Nr. 57 poz. 504) orzekam:

Część lasu maj. Budzanów położonego w gm. kat Budzanów, powiatu trembowelskiego, na stromym brzegu rzeki Seret na zachodniej części parcel Lk. 1358 i 1371, o łącznej powierzchni 9·5 ha, stanowiącą własność Zgromadzenia S. S. Miłosierdzia, uznaję za las ochronny.

Zabraniam w tej części lasu wyrębu zrębami czystymi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza i zbierania ściółki, jak również pozyskiwania wszelkich użytków ubocznych.

Decyzja niniejsza ze względu na interes publiczny ulega natychmiastowemu wykonaniu.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

4

Orzeczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 3 października 1928 r.
L. RW. 2982/28.

Na podstawie art. 19 pkt. a, b., art. 20 pkt. a., art. 21 i 26 pkt. g. rozp. Prezydenta Rzpltej z dnia 24 czerwca 1927 (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 57 poz. 504) orzekam:

Część lasu maj. Szypowce, położona w gm. kat. Szypowce powiatu zaleszczyckiego w oddziele 7 a o pow. 8·64 ha na plk. 814, 815, 816, 817 i 820 stanowiąca własność fundacji im. Stupnickich i Jankowskich, uznaję za las ochronny.

Zabraniam w tej części lasu wyrębu zrębami czystymi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza i zbierania ściółki, jak również pozyskiwania wszelkich użytków ubocznych.

Decyzja niniejsza ze względu na interes publiczny ulega natychmiastowemu wykonaniu.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

5

Orzeczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 3 października 1928 r.
L. RW. 2759/28.

Na podstawie art. 19, 20 i 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) **orzekam:**

Lasy majętności Draganówka położone w gm. kat. Draganówka powiatu tarnopolskiego na północno-zachodniej części plk. 610, o pow. 9 ha., i na całej plk. 601., o pow. 17·6329 ha., stanowiące własność Daniela Stöckla, uznaję za lasy ochronne.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

6

Orzeczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 3 października 1928 r.
L. RW. 3308/28.

Na podstawie art 19, 20 i 26 rozp. Prez. Rzpltej z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) orzekam:

Las położony w gm. kat. Koszyłówka powiatu zbarazkiego na parcelach lk. 410, 412 i 413 o łącz. obsz. 13·1263 ha, stanowiący własność Dra Leopolda Szyjkowskiego, uznaję za las ochronny.

Wojewoda: **(—) Dr. Kwaśniewski.**

7

Orzeczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 3 października 1928 r.
L. RW. 2816/28.

Na podstawie art. 19 pkt. a, c, art. 20 pkt. a, art. 21 i 26 pkt. g. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) orzekam:

Część lasu „Kujdańce", położoną w gm. kat. Kujdańce, powiatu zbarazkiego, na parcelach lk. 2318/1-33, 2318/35-38, 455, 456, 460 i 462, uznaję za las ochronny.

Zabraniam na tym obszarze lasu wyrębu zrębami czystymi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza, łamania skał i dobywania kamienia, zbierania ściółki, jak również pozyskiwania wszelkich użytków ubocznych.

Decyzja niniejsza ze względu na interes publiczny ulega natychmiastowemu wykonaniu.

Zalesienie halizn i miejsc pozbawionych drzewostanu winno nastąpić sposobem sztucznym w terminie do końca maja 1931 r.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

8

Orzeczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 3 października 1928 r.
L. RW. 3161/28.

Na podstawie art. 19 pkt. a, c, art. 20 pkt. a, art. 21 i 26 pkt. g. rozp. Prez. Rz. P. z dnia 24 czerwca 1927 r. (Dz. U. Rz. P. Nr. 57 poz. 504) orzekam:

Część lasu położoną w gm. kat. Słobódka Janowska, powiatu trembowelskiego na parceli lk. 5 o powierzchni 8·5122 ha, pod nazwą „Słobódka" stanowiącą wasność rz. kat. Probostwa w Janowie, uznaję za las ochronny.

Zabraniam w tej części lasu wyrębu zrębami czystymi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza i zbierania ściółki, jak również pozyskiwania wszelkich użytków ubocznych.

Termin zalesienia tej parceli do roku 1931 włącznie określony jest w planie gospodarczym, zatwierdzonym tut. orzeczeniem z dnia 3 października 1928 r. L. RW. 3296/28.

Decyzja niniejsza ze względu na interes publiczny ulega natychmiastowemu wykonaniu.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

C. ZARZĄDZENIA OKÓLNE.

9

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 5526. Tarnopol, dnia 10 października 1928.

W sprawie dopilnowania wykonania przepisów budowlanych ze względów konserwatorskich.

Do Panów Starostów powiatowych Województwa Tarnopolskiego.

W myśl istniejących przepisów budowlanych, jakoteż rozporz. Prezydenta Rz. P. z dnia 6 marca 1928 o opiece nad zabytkami (Dz. U. Rz. P. Nr. 29 poz. 265) podlega zarówno budowa nowych kościołów, cerkwi i t. p. objektów o charakterze publicznym, jakoteż przebudowa lub rozbieranie objektów zabytkowych ocenie konserwatora przy Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie, który też za pośrednictwem tut. Urzędu wydaje przepisane zezwolenia, po poprzedniem zbadaniu potrzebnych planów i szkiców.

Jednakże zdarzają się na terenie tut. Województwa wypadki przedsiębrania nowych budów, względnie zmian w objektach zabytkowych, bez wiadomości i zezwolenia kompetentnych Władz.

Na tą okoliczność zwracam Panom Starostom uwagę i równocześnie polecam wydać stosowne zarządzenia Urzędom gminnym i posterunkom P. P. tudzież dopilnować, ażeby dotyczące Urzędy, pod osobistą odpowiedzialnością Kierowników, bezwarunkowo nie dopuszczały do samowolnego rozbierania objektów zabytkowych w tut. Województwie, oraz do rozpoczynania budowy nowych kościołów, cerkwi i innych objektów o charakterze publicznym, przed zatwierdzeniem projektu budowy przez powołaną do tego władzę państwową.

Wszelkie budowy względnie przebudowy sprzeczne z istniejącemi przepisami należy bezwarunkowo

wstrzymywać, a winnych naruszenia tych przepisów pociągać do odpowiedzialności.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

10

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. BP. 9247/28. Tarnopol, dnia 27 września 1928.

Nieszczęśliwe wypadki przy kopaniu gliny i piasku.

Do Panów Starostów powiatowych Województwa Tarnopolskiego.

W ostatnich czasach coraz częstsze zdarzają się nieszczęśliwe wypadki zasypywania zatrudnionych przy kopaniu gliny, piasku i wydobywaniu kamienia, kończące się zwykle śmiercią.

Wina tego ubolewania godnego stanu rzeczy spada po większej części na miejscowe organy bezpieczeństwa, to jest Zwierzchności gminne i patrolujących policjantów, którzy czy to z nieświadomości ciążących na nich obowiązków, czy to z niedbalstwa skutecznie temu nie przeciwdziałają.

Zechce Pan Starosta natychmiast wydać odpowiednie zarządzenie zabraniające Zwierzchnościom gminnym udzielania zezwoleń na pobieranie gliny, piasku i kamienia jak to zwykle się dzieje na pastwiskach gminnych, z rowów przydrożnych i wolnych placów przez głębokie podkopywanie się bez żadnych środków ostrożności, przez dzieci i nieletnich.

Dla uniknięcia na przyszłość wszelkich nieszczęśliwych wypadków, winna Zwierzchność gminna wyznaczyć na swym obszarze jedno dogodne miejsce do pobierania gliny, względnie piasku lub kamienia i zezwolenie na pobór uzależnić od kopania systemem schodkowym przy zachowaniu środków ostrożności. W innych miejscach natomiast — przez gminę nie wyznaczonych pobieranie bezwarunkowo zakazać. Za pobieranie tych materjałów może Zwierzchność gminna ustanowić skromną opłatę—a uzyskane pieniądze użyć na zasypanie istniejących dołów i jam skąd ludność zwykła powyższy materjał czerpać. Na obowiązek zasypania tych jam i dołów należy szczególny nacisk położyć, aby w ten sposób uniemożliwić dalsze podkopywanie się i zapobiec nieszczęśliwym wypadkom.

Równocześnie zobowiąże Pan Starosta podległe posterunki P. P., aby przy sposobności patrolowania dopilnowały szczegółowe wykonanie wydanych zarządzeń a winnych zaniedbania naczelników gmin donosiły celem pociągnięcia do odpowiedzialności.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

11

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. RW. 3280. Tarnopol, dnia 12 października 1928.

Nadzór weterynaryjny nad targami, jarmarkami, rzeźniami itd.

Okólnik Nr. 121.

Do Panów Starostów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego.

W związku z wejściem w życie z dniem 28-go czerwca r. b. rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 12 czerwca 1928 wydanego w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Skarbu o nadzorze weterynaryjnym nad targami, jarmarkami, pokazami i przetargami zwierząt, rzeźniami, mleczarniami, zakładami tuczenia dla celów przemysłowych, krowiarniami, wspólnemi pastwiskami, stajniami zajezdnemi i przedsiębiorstwami handlu zwierzętami, lecznicami i uzdrowiskami dla zwierząt (D. U. R. P. Nr. 65, poz. 597) polecam Panu Staroście wskutek reskryptu Min. Roln. z 5 września b. r. Nr. 2941-W-I oraz w ślad tut. reskryptu z 5 września b. r. L. RW. 2572 stosować się do wskazań następujących:

a) Wskazania do poszczególnych postanowień rozporządzenia.

do § 3. Przy udzielaniu zezwolenia na urządzenie pokazów i przetargów zwierząt, na podstawie § 3 rozporządzenia, należy się kierować jedynie względami weterynaryjnemi i zezwolenia udzielić, jeżeli urządzenie wystawy lub pokazu nie grozi szczególnem niebezpieczeństwem przeniesienia zaraźliwej choroby zwierzęcej.

do § 4. Przy zwalnianiu od nadzoru weterynaryjnego targów, pokazów lub przetargów zwierząt należy uwzględnić w pierwszym rzędzie pokazy kotów, królików, gołębi i innych drobnych zwierząt gospodarskich, jak również mniejsze targi, pokazy i przetargi innych zwierząt, zwłaszcza w powiatach, w których w danej chwili nie istnieje niebezpieczeństwo zaraźliwych chorób zwierzęcych. Udzielone zwolnienia nadzoru weterynaryjnego należy cofnąć w razie pojawienia się niebezpieczeństwa szerzenia się zarazy,

do § 13. Przy przeprowadzaniu rewizji rzeźni powiatowy lekarz weterynaryjny winien zwracać uwagę przedewszystkiem na następujące okoliczności:

a) czy przepisy o zabobieganiu zaraźliwym chorobom zwierzęcym są ściśle przestrzegane;

b) czy badanie zwierząt rzeźnych i mięsa, jak również znakowanie i dalsze postępowanie z mięsem odbywa się zgodnie z obowiązującemi przepisami;

c) czy stan urządzeń rzeźni zapewnia możność należytego stosowania przepisów wymienionych wyżej pod lit. a) i b), a przedewszystkiem należytego przeprowadzenia oczyszczenia i odkażenia;

d) czy rzeźnia i jej urządzenia utrzymywane są w należytej czystości.

do § 24. Przy wykonywaniu nadzoru nad stajniami zajezdnemi i przedsiębiorstwami handlu zwierzętami powiatowy lekarz weterynaryjny winien zwracać uwagę przedewszystkiem na następujące okoliczności:

a) czy urządzenia stajen i przedsiębiorstw zapewniają możność przeprowadzenia oczyszczania i odkażania, jak również należytego badania zwierząt;

b) czy zwierzęta, znajdujące się w stajniach zajezdnych i przedsiębiorstwach handlu zwierzętami, nie okazują objawów zaraźliwych chorób zwierzęcych i czy wszystkie zwierzęta, co do których istnieje, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42 poz 408), obowiązek zaopatrywania w świadectwa miejsca pochodzenia, zaopatrzone są w te świadectwa;

c) czy oczyszczanie i odkażanie odbywa się według obowiązujących przepisów.

do § 26. Powiatowy lekaz weterynaryjny, wykonywujący nadzór nad krowiarniami i zakładami tuczenia zwierząt dla celów przemysłowych, winien zwracać uwagę przedewszystkiem na następujące okoliczności:

a) czy stan urządzeń krowiarni i zakładów tuczenia zapewnia możność przeprowadzenia należytego oczyszczenia i odkażania;

b) czy zwierzęta umieszczone w krowiarniach i zakładach tuczenia dla celów przemysłowych nie okazują objawów zaraźliwych chorób zwierzęcych, a w krowiarniach w szczególności objawów gruźlicy, chorób wymienia lub innych chorób, mających ujemny wpływ na jakość mleka.

do § 27. Tuczarnie zwierząt winny być uznane za zakłady tuczenia zwierząt dla celów przemysłowych w następujących wypadkach:

a) gdy stanowią samoistny zakład (niepołączony lub niezwiązany z innem przedsiębiorstwem) i są prowadzone w celach zarobkowych, albo gdy

b) nie stanowią samoistnego zakładu, lecz są połączone, jako odrębna jednostka gospodarcza z innem przedsiębiorstwem lub zakładem (np. cukrownią, mleczarnią, otrzymującą mleko z różnych gospodarstw) i mają charakter zarobkowy.

Tuczarnie zwierząt w gospodarstwach rolnych mogą być uznane za zakłady tuczenia zwierząt dla celów przemysłowych jedynie wówczas, gdy stanowią specjalną jednostkę gospodarczą lub gdy gospodarstwa te są wyłącznie lub przeważnie poświęcone tuczeniu zwierząt, a nadto w obydwu tych wypadkach tuczenia te mają charakter zarobkowy.

do § 28. Powiatowy lekarz weterynaryjny, wykonywujący nadzór weterynaryjny nad lecznicami i uzdrowiskami dla zwierząt, winien zwracać uwagę przedewszystkiem na następujące okoliczności:

a) czy urządzenie lecznic i uzdrowisk zapewnia możność należytego przeprowadzenia oczyszczenia i odkażenia;

b) czy są pomieszczenia dla odosobnienia zwierząt chorych na zaraźliwe choroby zwierzęce lub o nie podejrzanych i czy co do takich zwierząt przepisy o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych są należycie przestrzegane.

do § 29. Powiatowy lekarz weterynaryjny przy wykonywaniu nadzoru nad wspólnemi pastwiskami winien zwracać uwagę, czy spędzone zwierzęta nie okazują objawów zaraźliwych chorób zwierzęcych i czy na wspólnem pastwisku nie znajdują się zwierzęta, pochodzące z zapowietrzonych zagród, miejscowości lub okręgów, z których wyprowadzanie zwierząt na wspólne pastwiska jest zakazane; jeżeli zachodzi jeden z tych wypadków, powiatowy lekarz weterynaryjny winien postąpić według obowiązujących przepisów o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych.

b) WSKAZANIA OGÓLNE.

W wypadku, gdy powiatowy lekarz weterynaryjny przy wykonywaniu czynności nadzorczych, określonych w rozporządzeniu Minfstra Rolnictwa z dnia 12 czerwca 1928, stwierdzi zaraźliwą chorobę zwierzęcą lub jej podejrzenie, winien postępować według obowiązujących przepisów o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych.

W razie stwierdzenia braków i usterek w nadzorowanych zakładach lub urządzeniach, powiatowy lekarz weterynaryjny podaje do wiadomosci posiadaczowi, względnie przedsiębiorcy urzędzenia lub zakładu i zawiadomi o tem powiatową władzę administracji ogólnej, która wyda potrzebne zarządzenia celem usunięcia stwierdzonych braków i usterek.

Pan Starosta zarządzi natychmiast co należy i zawiadomi o tem interesowanych oraz wszystkich lekarzy weter. osiadłych w tamtejszym powiecie.

Za Wojewodę: **Ciemnołoński** w. r.
Naczelnik Wydziału.

12

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. S. O. P./P. 3992/28. Tarnopol, dnia 17 paźdz. 1928.

Wystawy i targi gospodarcze.

Do Panów Starostów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego.

W myśl rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 17 listopada 1927 r. o wystawach i Targach Gospodarczych (Dz. U. Nr. 102, poz. 884 z 1927 r.) na urządzenie wystaw oraz targów gospoparczych jest wymagane zezwolenie władzy, w szczególności zezwoleń na urządzenie wystaw i targów w charakterze przemysłowo-handlowym oraz rolniczo-przemysłowo-handlowym udziela Minister Przemysłu i Handlu, zezwoleń zaś na urządzanie wystaw o charakterze wyłącznie rolniczym udziela Minister Rolnictwa. — Celem uzyskania zezwolenia petent jest obowiązany złożyć w terminie określonym podanie z zastosowaniem się do postanowień rozporządzenia wykonawczego z dnia 13 kwietnia 1928 r. (Dz. U. Nr. 52 poz. 501) podanie zawierać winno informacje w myśl par. 2 wspomnianego rozporządzenia wykonawczego, jak naprzykład program, re-

gulamin, preliminarz imprezy itp. przyczem, o ile chodzi o wystawę względnie targi o charakterze lokalnym, urządzane w określonej miejscowości z udziałem wystawców (sprzedawców) z obszaru jednego województwa lub jego części, podanie winno być skierowane do właściwego Ministerstwa za pośrednictwem władzy administracji ogólnej danego Województwa nie później, niż na 4 miesiące przed zamierzoną datą otwarcia imprezy.

Tymczasem, wbrew przepisom obowiązującym, organizatorzy wystaw i targów gospodarczych nie stosują się na ogół, jak wskazuje praktyka, do ustalonej procedury przy staraniach o zezwolenie na urządzenie wystaw względnie targów gospodarczych.

Zdarzają się mianowicie wypadki, że przed uzyskaniem zezwolenia organizatorzy wystaw względnie targów rozpowszechniają afisze o imprezie, reklamują imprezę w czasopismach, przyjmują zamówienia na stoiska od wystawców, przystępują do wznoszenia pawilonów wystawowych itp. słowem, angażują się moralnie i materjalnie bez uprzedniego porozumienia się z władzami, następnie zaś, usiłują wpłynąć na przychylną decyzję władz przedstawieniem zaciągniętych zobowiązań.

Zdarzają się też wypadki, że organizatorzy wystaw względnie targów składają władzom podania w niewłaściwym terminie, na krótko przed zamierzoną datą otwarcia imprezy, co utrudnia władzy dokładne zbadanie kwalifikacji organizatorów i celowości gospodarczej projektowanej imprezy; ponadto zdarza się, że podania o zezwolenie na urządzenia wystaw względnie targów o charakterze lokalnym wpływają do Ministerstwa bezpośrednio, z pominięciem drogi instancji, co przewleka sprawę z winy petentów, przyczem daje się zauważ zazwyczaj brak znaczków stemplowych na podaniach.

Te i tym podobne uchybienia formalne nie będą w przyszłości tolerowane; ze względu na konieczność prowadzenia w zakresie wystaw i targów gospodarczych racjonalnej polityki, która wymaga, aby do skutku dochodziły wyłącznie imprezy dobrze zorganizowane i gospodarczo uzasadnione, podania wnoszone bez uwzględnienia wymogów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 listopada 1927 r. (Dz. U. Nr. 102 poz. 884) oraz rozporządzenia wykonawczego z dnia 13 kwietnia 1928 r. (Dz. U. Nr. 52 poz. 501) będą załatwiane odmownie.

O tem zawiadamiam Panów Starostów wskutek reskryptu Ministerstwa Przemysłu i Handlu z 29 września 1928 L. H. W./3944 z wezwaniem podania powyższego do wiadomości miejscowym sferom gospodarczym za pośrednictwem ich stowarzyszeń oraz dopilnowania, aby odnośnym przepisom stało się zadość, w szczególności zwracam uwagę Pana Starosty na konieczność ścisłego przestrzegania artykułu 5 i art. 6 cytowanego rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 17 listopada 1927 roku.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

13

ODPIS.

Ministerstwo Rolnictwa.

L. 2545—R. I. Warszawa, dnia 3 sierpnia 1928.

Kredyt na podniesienie ogrodnictwa.

Ministerstwo Rolnictwa przesyła przy niniejszem zasady udzielania pożyczek na podniesienie ogrodnictwa w okresie budżetowym 1928/29.

Zasady te nie uwzględniają zakładania sadów, gdyż na kupno drzewek udziela pożyczek Państwowy Bank Rolny z własnych funduszów i przy tej pomocy kredytowej cała nasza produkcja drzewek i krzewów owocowych corocznie bywa wykupiona. Zasady ustalają jedynie ogólne normy, których nie można przekraczać, uwzględniając jednak w poszczególnych okolicach jedynie te cele, które znajdują tam najwłaściwsze gospodarcze warunki. rozwoju. W myśl powyższego Ministerstwo rządzić się będzie przy przyznawaniu pożyczek następującemi ściślejszemi zasadami:

1) Pożądane jest powstawanie szkółek drzew owocowych jedynie w tych okolicach, gdzie ich jest brak n. p. w województwach wschodnich. W doborze gatunków i odmian popierać należy przedewszystkiem produkcję jabłoni zimowych, śliw, krzewów owocowych, a na południu moreli, brzoskwiń i winorośli. Dalej należy popierać produkcję drzew alejowych zarówno owocowych, jak dzikich, morwy i róż. Uwzględniać należy wyłącznie potrzeby szkółek, które mają widoki trwałego rozwoju i lepiej wydatnie dopomóc jednej takiej szkółce, aniżeli częściowo większej ich ilości.

2) Ministerstwo przywiązuje wielką wagę do powstawania przechowalni owocowych w ośrodkach produkcji lub w pobliżu dużych rynków zbytu, a to w celu niedopuszczenia do marnowania się produkcji, którą zastępować trzeba owocami importowanemi. Przechowalnie i sortownie łączyć można z przetwórniami.

3) Produkcję kwiatów i warzyw pod szkłem należy popierać kredytami w pobliżu wielkich rynków zbytu, jak Warszawa, Śląsk i w województwach zachodnich. Zasady udzielania omawianych pożyczek żądają, aby wszystkie podania składane były p. p. Wojewodom bądź Izbom Rolniczym, które to instytucje będą przesyłać Ministerstwu jedynie te podania, które ich zdaniem zasługują na uwzględnienie. Wobec wielkiego zapotrzebowania kredytu długoterminowego fundusze kredytów Ministerstwa winny być użyte jaknajbardziej produkcyjnie zarówno pod względem celowości inicjatywy w danych warunkach, jak i wyboru instytucji i osób, któreby je najprodukcyjniej użyły. Przychylną opinję i poparcie otrzymywać winny jedynie przedsięwzięcia, które mają zupełnie pewne szanse powodzenia i trwałego rozwoju a więc przedewszystkiem podejmowane przez instytucje i jednostki, które już złożyły dowody potrzebnych kwalifikacji i dają rękojmię należytego a także zgodnego z przeznaczeniem użycia kredytu. Inicjatywa spółdzielni winna być popierana, wszakże jedynie po stwierdzeniu przez właściwy związek rewizyjny lub patronat, że

działalność jest oparta na racjonalnych zasadach. Przedsięwzięcia związków samorządowych winny mieć zabezpieczone sprężyste i umiejętne kierownictwo. Organizacje społeczno-rolnicze i ogrodnicze przy ocenianiu celowości inicjatywy powinny się kierować wyżej podanemi wskazówkami. Oprócz stwierdzenia kwalifikacji petenta opinja fachowa winna oceniać racjonalność podanego kosztorysu przedsięwzięcia.

Dyrektor Departamentu Rolnictwa:
Królikowski w. r.

Zasady udzielania pożyczek na podniesienie ogrodnictwa.

Z funduszów, przeznaczonych w budżecie M-twa Rolnictwa na r. 1928/29 w dz. 3 § 13 na popieranie specjalnych gałęzi wytwórczości rolnej, udzielane będą za dośrednictwem Państwowego Banku Rolnego pożyczki na podniesienie ogrodnictwa na następujących zasadach:

§ 1. Pożyczki będą udzielane na:

a) zakładanie i zagospodarowywanie szkółek drzew i krzewów,

b) budowli i urządzenia przechowalni i sortowni owoców,

c) budowli i urządzenia szklarni, inspektów i instalacji wodnej dla produkcji kwiatów i warzyw, w drugim zaś rzędzie na budowle i urządzenia przetwórni owoców i warzyw.

§ 2. Pożyczek przyznaje Dyrekcja Państwowego Banku Rolnego na podstawie decyzji Ministerstwa Rolnictwa.

§ 3. Pożyczki będą udzielane zarówno osobom fizycznym, jak prawnym, na skrypty dłużne, za zabezpieczeniem hipotecznem, lub w razie niemożności przedstawienia tej gwarancji za solidarnem poręczeniem dwóch albo trzech osób majątkowo odpowiedzialnych. W celu ułatwienia rozpatrywania podań o pożyczki należy w podaniach wyraźnie określać rodzaj proponowanego zabezpieczenia.

§ 4. Termin spłaty pożyczki nie powinien przekraczać lat 10. Spłata pozyczki następuje w równych rocznych ratach i rozpoczyna się po upływie lat 4 od dnia wypłaty pożyczki. Pożyczki, udzielane na żądanie petenta na okres niedłuższy niż lat 4, winny być spłacane jednorazowo po upływie tego okresu.

W wyjątkowych wypadkach Państwowy Bank Rolny może przyznać ulgi co do terminów płatności rat.

§ 5. Na wniosek Ministerstwa Rolnictwa Państwowy Bank Rolny decyduje o przedterminowem ściągnięciu pożyczki w razie uzycia kredytu niezgodnie z przeznaczeniem.

§ 6. Od pożyczek pobierane będą na rzecz Skarbu Państwa procenty, przyczem stopa procentowa będzie o 3 niższa od oficjalnej stopy dyskontowej Banku Polskiego. Procenty należne za okres ulgowy (§ 4) uiszczane będą po upływie tego okresu w równych sumach w terminach płatności rat. Następne procenty płatne będą z góry również w terminach płatności rat.

§ 7. Od zaległych sum z tytułu odsetek oraz zwrotu udzielonych pożyczek pobierana będzie kara za zwłokę w wysokości, odpowiadającej stopie procentowej, stosowanej w analogicznych wypadkach przez Państwowy Bank Rolny przyczem, każdy rozpoczęty miesiąc liczyć się będzie za cały.

Sumy, ściągnięte przez Państwowy Bank Rolny tytułem odsetek lub zwrotu kapitału, będą przelewane do Centralnej Kasy Państwowej na odpowiednią pozycję dochodów Ministerstwa Rolnictwa.

§ 8. Koszty, związane z administrowaniem kredytu na podniesienie ogrodnictwa, ponosić będą osoby, korzystające z pożyczek, opłacając dodatek administracyjny. Dodatek ten będzie pobierany przez Państwowy Bank Rolny jednorazowo przy wypłacie pożyczek w wysokości 1% od sumy pożyczki, a następnie w terminach płatności rat również w wysokości 1% w stosunku rocznym od nominalnej sumy pożyczki.

§ 9. Na budowle i urządzenia przechowalni i sortowni, szklarni i inspektów oraz przetwórni mogą być udzielane pożyczki, dochodzące do 80% kosztorysu.

Na zakładanie i zagospodarowywanie szkółek do 100% ceny drzewek i krzewów do ogrodu matecznego, wyjściowego materjału roślinnego narzędzi i przyrządów, kosztu ogrodzenia oraz regulówki w pierwszym roku i do 50% kosztorysu budowy specjalnych budynków. Pożyczki nie mogą być udzielane na szkółki o ogólnej powierzchni mniejszej niż 2 ha.

§ 10. Przy ubieganiu się o pożyczki na przetwórnie, przechowalnie i sortownie owoców, oraz na szkółki, pierwszeństwo mają związki samorządowe, organizacje i spółdzielnie rolnicze i ogrodnicze.

§ 11. Podanie o pożyczkę winno zawierać szczegółowy kosztorys zamierzenia. W podaniu o pożyczkę na szkółkę petent winien się zobowiązać, że wyprodukowane przezeń drzewka owocowe będą odmian handlowych, ustalonych dla danego okręgu przez wojewódzką lub centralną organizację ogrodniczą lub rolniczą.

§ 12. Podania (z 1 odpisem) składać należy Izbom rolniczym lub wojewodom w tych województwach, gdzie izb niema. Podania samorządów ogólnych z województw, posiadających izby rolnicze, winny być równie opinjowane przez wojewodów. Podania, składane wojewodom, winny być zaopatrzone w opinje wojewódzkiej lub centralnej organizacji ogrodniczej lub rolniczej. Spółdzielnie dołączają do podań opinje związku rewizyjnego.

Wojewodowie i izby rolnicze kwalifikują podania i przesyłają Ministerstwu jedynie te, które ich zdaniem zasługują na uwzględnienie, wraz z rzeczowem uzasadnieniem opinji.

Powyższe zasady obowiązują również przy staraniach o ulgi w spłacaniu rat.

§ 13. Opinja instytucji winna stwierdzać fachowe kwalifikacje petenta, celowość inicjatywy, a w razie starań o pożyczkę na szkółkę powinna orzekać, że odmiany drzew owocowych, których produkcja jest zamierzona należą do odmian handlowych danego okręgu.

§ 14. Przy udzielaniu pożyczek uwzględniane będą w pierwszym rzędzie potrzeby okolic, mających najbardziej podatne warunki gospodarcze, względnie przyrodnicze do rozwoju danej gałęzi ogrodnictwa.

Warszawa, dnia 26 lipca 1928 r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 2555. Tarnopol, dnia 10 sierpnia 1928 r.

Kredyt na podniesienie ogrodnictwa.

Panom Starostom powiatowym i Wydziałom Powiatowym Województwa Tarnopolskiego do wiadomości i poinformowania stron interesowanych.

Nadmieniam, że po 1 egzemplarzu powyższych zasad wraz z odpisem reskryptu Ministerstwa Rolnictwa w tej sprawie przesyłam równocześnie Okr. Tow. Rolniczym na terenie Województwa.

Za Wojewodę: **Ciemnołoński** w. r.
Naczelnik Wydziału.

14

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. SOP./SO. 8197/28. Tarnopol, dnia 3 września 1928.

Praktyki i kredyty na opłacanie praktykantów w biurach i szpitalach samorządowych.

Do
Wydziałów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego.

Biuro Zjazdów Samorządu Ziemskiego wystąpiło do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z inicjatywą umożliwienia studentom wyższych uczelni, przygotowującym się do pracy w administracji komunalnej, odbywania w czasie letnich miesięcy płatnej praktyki w biurach i zakładach związków samorządu terytorjalnego. Również Koło Medyków Studentów Uniwersytetu Warszawskiego zwróciło się z prośbą o umożliwienie studentom — medykom wyższych kursów odbywania praktyki wakacyjnej w szpitalach, utrzymywanych przez związki komunalne.

Starania powyższe idą po linji interesów samorządu terytorjalnego, a także niepozbawione są ogólnopaństwowej doniosłości. Zorganizowanie bowiem płatnych praktyk wakacyjnych w biurach samorządu powiatowego oraz miast, może w znacznym stopniu przyczynić się do należytego rozwiązania doniosłego dla samorządu terytorjalnego zagadnienia dopływu świeżych sił pracowniczych z wykształceniem wyższem, tak pożądane na stanowiskach kierowniczych w samorządzie, posiadających już odpowiednią praktykę administracyjną.

Za zorganizowaniem praktyk wakacyjnych w biurach i w zakładach komunalnych przemawia również wzgląd praktyczny, a mianowicie zapewnienie na okres urlopów letnich potrzebnej ilości sił pomocniczych.

W związku z powyższem Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu, oznajmiło, że nie znajduje przeszkód do preliminowania na powyższe cele kredytów w budżetach związków komunalnych.

Jednocześnie zaznaczam, że wydatki, związane z wynagrodzeniem praktykantów w czasie wakacyj w biurach, lub zakładach, nie powinnyby przekroczyć 4-o mies. płacy XI. wzgl. XII. grupy uposażenia, licząc dwumiesięczne uposażenie dla 2 praktykantów, o ile zaś chodzi o praktykantów w szpitalach — wydatków na 2 miesięczne bezpłatne mieszkanie i utrzymanie oraz wynagrodzenie od 50 do 100 zł. miesięcznie dla jednego wzgl. dwóch studentów medyków.

Podając powyższe do wiadomości i nawiązując do poprzednich mych zarządzeń, wydanych w tej sprawie (praktyki w kursach komunalnych), proszę o zakomunikowanie podanych w niniejszym reskrypcie wytycznych gminom większych miast.

Za Wojewodę: **Osiecki** w. r.
Naczelnik Wydziału.

15

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. SOP./SO. 9351. Tarnopol, dnia 17 października 1928.

W sprawie zwolnień od podatku od lokali kasyn oficerskich, mieszkań zajmowanych przez dozorców więziennych, znajdujących się w zabudowaniach więziennych i lokali zajętych przez zakłady handlowe monopolu spirytusowego i tytoniowego.

Do
Wydziałów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z dnia 11 września 1928 r. Nr. S. F. 1520/4/28 w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu wyjaśnia, że wojskowe kasyna oficerskie należy zwalniać od podatku od lokali na podstawie art. 3 punkt 3 ustawy z dnia 2 sierpnia 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94 pozycja 550), jako instytucje służbowe, zwłaszcza, że lokale dla wymienionych kasyn dostarczane są przez Skarb Państwa bezpłatnie.

Również Izba Skarbowa pismem z dnia 13 września 1928 L. W. II. 89325/4/28 w myśl reskryptu Ministerstwa Skarbu z dnia 16 grudnia 1927 L. D. V. 387/3 zawiadamia, że zwolnione są od podatku od lokali, zajmowane przez dozorców więziennych mieszkania, znajdujące się w zabudowaniach więziennych, ponieważ te mieszkania są związane ściśle z wykony-

waniem przez dozorców więziennych obowiązków służbowych i w tych mieszkaniach ci dozorcy są zniewoleni mieszkać z uwagi na swą prawie nieustanną służbę i niemożność wydalania się poza zamknięty ściśle obręb terytorjum więziennego.

To samo tyczy się zakładów handlowych monopolu spirytusowego i tytoniowego, prowadzonych we własnym zarządzie przez Dyrekcję tych ostatnich i mieszczące się zarówno w lokalach własnych, jak również w wynajętych, na podstawie art. 3 punt 3 ustawy z dnia 2 sierpnia 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 550).

Nadto zaznaczyło Ministerstwo Skarbu reskryptem z dnia 25 sierpnia 1928 L. D. V. 2016/3/28 zaintymowanem pismem Izby Skarbowej z dnia 11 września 1928 L. W. II. 88570/4/28, że do instytucji państwowych, jako pojęcia szerszego, należy zaliczyć również monopol spirytusowy i tytoniowy, które zajmują pewne lokale w celach handlowych, prowadzonych na własny rachunek i we własnym zarządzie.

O powyższem należy również zawiadomić zainteresowane związki komunalne gmin wiejskich i czuwać nad należytem wykonaniem powyższego zarządzenia.

Za Wojewodę: **Osiecki** w. r.
Naczelnik Wydziału.

16

Izba Handlowa i Przemysłowa
Brody.

ODPIS.

L. 1140/08. Brody dnia 29 września 1928.

Do Województwa w Tarnopolu.

W myśl rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o organizacji Izb przemysłowo-handlowych z dnia 15 lipca 1927 Dz. U. Nr. 67 poz. 59 i rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 30 listopada 1927 Dz. U. Nr. 111 poz. 945 ustalającego siedziby Izb przemysłowo-handlowych na obszarze całego Państwa okręg Izby przemysłowo-handlowej we Lwowie ma obejmować także cały okręg Województwa tarnopolskiego.

Temsamem dotychczasowa Izba handlowa i przemysłowa w Brodach przestaje istnieć jako samodzielna instytucja i znajduje się obecnie w stadjum likwidacji.

Z uwagi na stan rzeczy jako Komisarz, zarządzający sprawami Izby handlowej i przemysłowej w Brodach zwracam się do Województwa z prośbą o zawiadomienie we właściwej drodze wszystkich starostw tamt. okręgu, by odtąd w sprawach, pozostających w związku z ingerencją Izb przemysłowo-handlowych i w których one powołane są do objawienia opinji zwracały się do Izby przemysłowo-handlowej we Lwowie, jako właściwej dla Województwa tarnopolskiego.

Izba Handlowa i Przemysłowa

Komisarz rządowy:
Józef Kasztelewicz w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. SOP/P. 3919. Tarnopol, dnia 3 października 1928.

Zwinięcie Izby Handlowej i Przemysłowej w Brodach.

Panom Starostom powiatowym Województwa Tarnopolskiego).

do wiadomości, stosowania się i zawiadomienia Zwierzchności gminnych i Stowarzyszeń przemysłowych w powiecie.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

17

M. R. R.
Okręgowy Urząd Ziemski
w Tarnopolu.

L. R. 3471. Tarnopol, dnia 9 października 1928.

W sprawie parcelacji podmiejskich.

Do Powiatowych Urzędów Ziemskich (Okręgu Tarnopolskiego).

Ustawa z dnia 28 XII 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej w art. 49 wskazuje, że grunta położone w sferze interesów mieszkaniowych miast i ośrodków przemysłowo-fabrycznych oraz inne grunta, mają być użyte na cele rozszerzenia się tych miast i ośrodków, na tworzenie kolonji dla robotników, urzędników i tp.

Przepisów wykonawczych do tego artykułu niema dotychczas, jak również Instrukcja parcelacyjna nie wskazuje trybu postępowania przy parcelacji gruntów podmiejskich. Wprawdzie poszczególne §§ tej instrukcji, jak § 18 (końcowy ustęp), 38—44. 98, 127—133 i inne omawiają sprawę, jednak nie ujmują całokształtu takowej.

Wobec powyższego zarządzam co następuje:

W tych wszystkich parcelacjach, kiedy przedmiotem podziału są grunta położone w sferze interesów mieszkaniowych miast, lub w pobliżu takowych, Powiatowe Urzędy Ziemskie po zbadaniu sprawy na gruncie i dostatecznem zaznajomieniu się ze sprawą zwrócą się do odpowiedniej Komisji Rozbudowy przy Magistracie w celu wypowiedzenia się takowej co do projektu parcelacji gruntów podmiejskich. Pożądanem byłoby, aby w Komisji tej przyjął udział przedstawiciel Dyrekcji Robót Publicznych.

Z odbytego posiedzenia należy sporządzić krótki protokół, a szkic (projekt) parcelacji zaopatrzyć w podpis przedstawiciela Komisji Rozbudowy, akceptującego dany projekt.

Działki budowlane należy zaprojektować na terenie suchym, winny być nie wydłużone, odpowiedniej szerokości i wogóle odpowiadać przepisom budowlanym.

Tylko w ten sposób opracowany projekt parcelacji będzie zatwierdzony przez Okręgowy Urząd Ziemski.

Prezes: (—) **W. Krzyżanowski.**

18

L. 16069/6. Zbaraż, dnia 16 października 1927.

Do Wszystkich zw. gminnych w powiecie.

W przedkładanych mi doniesieniach karnych stwierdziłem, że małoletni chłopcy w celu tamowania ruchu automobilowego, kładą na drogach publicznych kamienie, rzucają szkło i gwoździe, a gdy nadjedzie auto lub autobus biegną za nim i rzucają kamieniami. Polecam zatem ogłosić w gminie w sposób dotychczas praktykowany, że w razie powtórzenia się tego rodzaju przekroczeń pociągnę winnych w myśl istniejących przepisów do surowej odpowiedzialności karnej. Za nieletnich sprawców pociągnięci będą do odpowiedzialnosci ich rodzice i opiekunowie; gdyż ci obowiązani są takowych dozorować. O ile sprawcy zostaną wyśledzeni naówczas za wszelkie szkody odpowiadać będzie gmina jako taka.

Starosta powiatowy: **Dr. Kaczkowski** w. r.

19

Wydział powiatowy w Kamionce Strumiłowej.

L. 6783/28. Kamionka Str. dnia 5 października 1928.

Utrzymanie budynków gminnych
i pomieszczenia Urzędów gminnych.

Do Wszystkich Zwierzchności gminnych w powiecie.

Pomieszczenie Urzędów gminnych, a w szczególności zewnętrzny wygląd budynków gminnych, służących na pomieszczenie Urzędów gminnych, jakoteż urządzenia kancelarji gminnych zawsze jeszcze nie odpowiadają wymogom i warunkom, do których Urzędy gminne muszą się przystosować, jako wzory dla ogółu ludności pod względem czystości zewnętrznej i wewnętrznego porządku obok istniejących szkół miejscowych.

W tym kierunku widoczne jest jeszcze ciągłe zaniedbanie karygodne. Jeżeli się zważy, że czystość i porządek w budynkach i w lokalu kancelarji gminnej można utrzymać bez żadnych większych wydatków, skoro tylko Naczelnik gminy wykaże w tym kierunku pewien nakład pracy, energji, inicjatywy i przemysłowości nie można sprawy tej nadal pokrywać milczeniem i wyczekiwaniem na rozmaite sposobności.

Wydział powiatowy podając powyższe do wiadomości wzywa Zwierzchności gminne do zaprowadzenia i utrzymywania wzorowej czystości i porządku tak w budynkach gminnych jak i w urządzeniach Kancelarji gminnej, przyczem zauważa, że wszelkie inspekcje i lustracje Urzędów gminnych zwracać będą uwagę na utrzymanie pomieszczenia Urzędu gminnego, a za zaniedbanie w tym względzie pociągać będzie pp. Naczelników gminnych do odpowiedzialności.

Wydział powiatowy żywi niepłonną nadzieję, że Zwierzchności gminne w dobrze zrozumianym interesie własnym już w najbliższych dniach postarają się o usunięcie wszelkich zaniedbań w utrzymaniu pomieszczeń Urzędów gminnych.

Komisarz rządowy: **Pieniążkiewicz** w. r.

D. OGŁOSZENIA, KOMUNIKATY, ORZECZENIA N. T. A., KONKURSY i t. d.

20

L. Pr. 5803. Tarnopol, dnia 23. października 1928 r.

W sprawie obchodu 10-lecia wskrzeszenia Państwa Polskiego.

Komunikat.

Celem uczczenia 10-lecia wskrzeszenia Państwa Polskiego przypadającego w dniu 11 listopada br. zawiązał się dnia 5 października b. r. Wojewódzki Komitet organizacyjny pod przewodnictwem Pana Wojewody Tarnopolskiego.

Komitet ten reprezentowany przez przedstawicieli władz i urzędów państwowych, władz kościelnych i przedstawicieli społeczeństwa, powołał do życia 3 sekcje:

1) Organizacyjno-propagandową, pod przewodnictwem p. Wicewojewody Siedleckiego,

2) fundacyjno-finansową pod przewodnictwem Pani Wojewodziny Kwaśniewskiej,

3) obchodową pod przewodnictwem p. Starosty Tarnopolskiego Malickiego.

Zarazem Komitet organizacyjny dla uczczenia 10-lecia niepodległości Ojczyzny uchwalił ufundować na terenie Województwa „Dom Dziecka“ w którym mogłyby znaleźć przytułek sieroty z całego Województwa bez różnicy narodowości i wyznania.

Sekcja „organizacyjno-propagandowa“ zarządziła zorganizowanie Komitetów powiatowych we wszystkich powiatach Województwa, które są upoważnione do organizowania komitetów miejscowych, wiejskich oraz komitetów z łona poszczególnych organizacji, stowarzyszeń i korporacyj.

Sekcja ta wydała zarazem odezwę do społeczeństwa, wzywającą do jak najuroczystszego obchodzenia 10-lecia i składania ofiar na „Dom Dziecka“.

Odezwa ta została przesłana w odpowiedniej ilości egzemplarzy powiatowym Komitetom, które już się ukonstytuowały i rozpoczęły swoją działalność.

Sekcja fundacyjno-finansowa ustaliła sposoby zbierania funduszów na „Dom Dziecka“ przez sprzedaż

nalepek, cegiełek, wpisywania się do list składkowych i księgi pamiątkowej oraz przez zbiórki uliczne.

Nalepki i cegiełki już są w przygotowaniu i w najbliższych dniach będą rozesłane do powiatowych Komitetów.

Sekcja obchodowa ustaliła ogólne ramy programu uroczystości udzielając go do wiadomości wszystkim Komitetom.

Z okazji obchodu 10-lecia zostanie wydany świąteczny egzemplarz wychodzącego w Tarnopolu Tygodnika „Głos Polski", który będzie zawierał opis i ilustracje 10-letniego dorobku Województwa Tarnopolskiego.

Wojewódzki Komitet apeluje do całego społeczeństwa o jak najliczniejszy udział w powyższej wielkiej uroczystości.

W 10-tą rocznicę wskrzeszenia Państwa Polskiego.

OBYWATELE!

Oto zbliża się dziesiąta rocznica powstania Polski Odrodzonej!

Wiek z górą niewoli, cierpień i upokorzenia, sto lat wysługi i wyzysku, a dziesięciolecie dopiero pokrzepienia, rozwartej duszy, odprężającej się energji i siły twórczej. Dziesięć lat to okres wielki, by zatrzeć w pamięci obraz ucisku, ale mały, by rany życia narodu uleczyć.

Obywatele! zwróćcie oczy na ogrom dokonanych już trudów, na potęgę zmiany losów, na wyżyny bohaterskich czynów wojennych i pokojowych, na nieprzejrzany łańcuch dzieł i tworów kulturalnych, a czerpać będziecie z tej krynicy poczynań mocarnych, ożywczą otuchę i młodzieńczą wiarę w powodzenie i zwycięstwo górnych celów Państwa Polskiego.

W rozwojowym pochodzie Polski **dzień 11-go listopada 1928 roku,** dziesiąta rocznica wskrzeszenia Państwa Polskiego stanowi ważny słup graniczny, skąd na tle przeżyć dziesięcioletnich roztacza się uroczy widok na rozległą przestrzeń przyszłości.

W ciepłych i jasnych promieniach tego dnia niech zikną rozdźwięki, a zgodny naród niech ochoczo trudzi dłoń w pracy nad budową Potęgi Polski.

Niechaj w ten dzień wydobyte z serc uczucia nucą w akord radosną pieśń pracy nad wspólnem szczęściem wszystkich obywateli Państwa.

Apelujemy do wszystkich powiatów i gmin naszego Województwa, by potworzyły Komitety obywatelskie dla uświetnienia tej uroczystości wszelkiemi środkami i sposobami.

Celem utrwalenia pamięci święta pierwszego dziesięciolecia wskrzeszenia Państwa Polskiego, postanowił i uchwalił Wojewódzki Komitet ufundować ŻYWY POMNIK PRZEZ WYSTAWIENIE „DOMU DZIECKA", w którym znajdą schronienie i wychowanie sieroty z naszego Województwa, dzieci naszych współobywateli bez różnicy ich narodowości i wyznania.

Niech tedy **w dniu 11 listopada** szczodrze popłynie grosz ofiarny ze strony najszerszych warstw społeczeństwa na ten szczytny cel, jako wyraz wdzięczności obecnego pokolenia, za doznane szczęście oglądania niepodległej Ojczyzny i za możność współpracy nad utrzymaniem Jej bytu mocarstwowego.

W Tarnopolu, dnia 18 października 1928 r.

Wojewódzki Komitet Organizacyjny dla uczczenia 10-lecia wskrzeszenia Państwa Polskiego.

21

Ogłoszenie o nadaniu Medalu za Ratowanie Ginących.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zarządzeniem z dnia 31 sierpnia 1928 nadał na zasadzie rozporządzenia Pana Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22-go marca 1928 (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 37, poz. 351) p. Józefowi Magdiejowi, rolnikowi w Czerwieni w powiecie podhajeckim

Medal za Ratowanie Ginących

za uratowanie życia tonącemu w dniu 11-go czerwca 1928 roku.

22

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. ZP. 2538/28. Tarnopol, dnia 26 września 1928.

Cennik lekarski.

Cennik poborów lekarskich obowiązujący na terenie Województwa Tarnopolskiego.

W myśl § 21 ust. z dnia 2 grudnia 1921, Dz. U. R. P. Nr. 105, poz. 762 w przedmiocie wykonywania praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem, ogłasza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu cennik poborów lekarskich; stawki uważać należy za wytyczne, których lekarz trzymać się jest obowiązany, o ile w myśl art. 21 wyżej cytowanej ustawy nie zawarł oddzielnej umowy. Cennik wyszczególnia należytość w złotych:

1	Ordynacja pierwsza w domu lekarza w godzinach ordynacyjnych	8 zł.
2	Ordynacje następne częściej się powtarzające, w celu drobnych zabiegów (injekcje doskórne, drobne okulistyczne)	4 zł.
3	Za ordynacje w domu lekarza poza godz. ordynacyjnemi na życzenie strony dolicza się	4 zł.

4	Wizyta i ordynacja w mieszkaniu chorego w miejscu zamieszkania lekarza, w porze przez lekarza obranej trwająca wraz z jazdą czy pójściem do 45 m.	12 zł.
5	Wizyta jak po 4) jednak w porze wyznaczonej przez stronę	15 zł.
6	Udział w naradzie lekarskiej (konsyljum) dla konsyljarusza	20 zł.
7	Poświadczenie stanu zdrowia wraz z badaniem:	
	a) krótkie (rozpoznanie i wniosek)	10 zł.
	b) obszerne (wywód, opis choroby stanu) badanego wraz z orzeczeniem	15 zł.
8	Zabiegi położnicze przy stracie czasu do 1 g.	
	a) skrobanka, wyjęcie ręczne łożyska tamponada macicy , ręczne zabiegi prócz obrotu)	80 zł.
	b) kleszcze (obroty)	100 zł.
	c) wymożdżenie, rozkawałkowanie płodu	150 zł.
9	Zabiegi chirurgiczne przy stracie czasu do 1 godziny:	
	a) mniejsze zabiegi chirurgiczne ropne	50 zł.
	b) „ „ „ czyste	100 zł.
	c) większe „ „	200 zł.
10	Ponadto przy wszystkich zabiegach chirurgicznych i położniczych należytość za asystę, a to:	
	a) przy jednym asystencie	50% koszt. zab.
	b) przy dwóch asystentach	70% koszt. zab.
11	Opatrunek pooperacyjny jak ordynacja	
12	Opatrunki jako pierwsza pomoc prócz materjału	15 zł.
13	Opatrunki ustalające prócz materjału	
	a) mniejsze (przedramion, podudzie)	30 zł.
	b) większe (gorsety wyciągowe)	100 zł.
14	Za stratę każdych 15 rozpoczętych minut ponad czas określony w pozycji 1, 4, 8, 9, oraz przy wyjazdach	4 zł.
15	wyjęcie zęba:	
	a) bez znieczulenia	6 zł.
	b) ze znieczuleniem	10 zł.
16	Za szczepienie ochronne przeciw ospie wraz z rewizją i poświadczeniem prócz kosztów krowianki	8 zł.
17	W nocy t. j. od godziny 20 do godz. 8 rano liczą się stawki podwójnie z wyłączeniem wymienionych w poz, 10 i 13.	

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.**

23

Urząd Wojewódzki Tarnopolski.
Dyrekcja Robót Publicznych.

L. DRP/I-10019 ex 1928. Tarnopol, dn. 15 paźdz. 1928.

Ogłoszenie.

Mierniczy przysięgły Walery Fedorowski przeniósł siedzibę swego biura z dniem 5 września b. r. ze Lwowa do Trembowli.

Za Wojewodę: **Inż. Burgielski** w. r.
Dyrektor.

24

Odezwa.

Do Magistratu Miasta . . . .

Ogrodem działkowym (w myśl projektu Ustawy) jest obszar ziemi, położony w warunkach zdrowotnych w obrębie lub w pobliżu miasta, nadający się do uprawy, zaopatrzony w niezbędne urządzenia rolne i kulturalne, mający trwale, conajmniej 10-letnie na ten cel przeznaczenie, ogrodzony, podzielony na poszczególne działki i posiadający w swoim obrębie osobny teren dla wspólnych rozrywek kulturalnych.

W dalszym ciągu projekt Ustawy powierza zakładanie ogrodów działkowych i wykonywanie związanych z tem czynności, gminom miejskim i osadom przemysłowym, posiadającym ponad 10000 mieszkańców.

Biorąc pod uwagę, że projekt ustawy zostanie wniesiony do ciał ustawodawczych i będzie wprowadzony wkrótce w życie, nowopowstały Związek Towarzystw Ogródków Działkowych wzywa Sz. Magistrat do zainteresowania się powyższą akcją, tak bardzo doniosłą w obecnych warunkach życiowych.

Miasto . . . . zamieszkuje znaczny odsetek pracowników umysłowych i fizycznych, zatrudnionych w różnego rodzaju urzędach i przedsiębiorstwach przemysłowych, a żyjących w nieodpowiednich warunkach zdrowotnych.

Dla tych więc obywateli przedewszystkiem istnienie ogrodów działkowych jest kwestją wielkiej wagi, tak pod względem zdrowotnym jak i ekonomicznym, estetycznym i wychowawczym.

Związek Tow. Ogr. Diałk. Rzeczypospolitej Polskiej, mając styczność z poszczególnemi Towarzystwami Ogródków Działkowych na terenie Województw Zachodnich, śledząc rozwój i doceniając rezultaty ich istnienia, nie może obojętnie patrzeć na brak ich na innych terenach.

Państwa zachodnie, gorąco kultywujące idee krzewienia ogrodów działkowych dzięki umiejętnej organizacji posiadają okazałą liczbę działkowców:

Niemiecka Centrala org. łączy	407,316	działkowców
Angielska „ „ „	120,000	„
Belgijska „ „ „	60,000	„
Austrjacka „ „ „	24,997	„

(Dane Międzynarodowego Biura Ogródków Działkowych)

Tak więc siedmiomiljonowa Belgja posiada aż 60,000 działkowców zorganizowanych, natomiast prawie 30-miljonowe Państwo Polskie ma ich zaledwie parę tysięcy (statystyka dokładnie nie znana)

Związek Tow. Ogr. Działkowych Rzeczypospolitej Polskiej zwraca się przeto do Sz. Magistratu z gorącą prośbą o rozważenie potrzeby zorganizowania na terenie swego miasta ogródków działkowych jeszcze w roku bieżącym.

Wszelkich wyjaśnień, wskazówek pisemnie lub w miarę możności przez swoich instruktorów i referentów, udzieli bezpłatnie Związek Towarzystw Ogródków Działkowych Rzeczypospolitej Polskiej T. Z. Poznań, ul. Drużbackiej 1 a.

Dla otrzymania wzajemnego kontaktu i ułatwienia pracy oraz celem korzystania z wydawnictw i udogodnień Związku prosimy o przystąpienie Sz. Magistratu w myśl § 4 załączonego statutu na członka Zw. Tow. Ogr. Działk.

Dołączamy pierwszy zeszyt kwartalnika p. t. „Ogródek Działkowy“, statut, deklarację oraz blankiet na P. K. O. celem ułatwienia wpłat członkowskich.

Związek Tow. Ogródków Działkowych Rzeczypospolitej Polskiej T. Z.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. SOP/SO. 9347/28. Tarnopol, d. 20 października 1928.

Ogrody działkowe.

Powyższą odezwę podaje Urząd Wojewódzki stosownie do reskryptu Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej z 16 czerwca b. r. Nr. 3440/O. III do wiadomości i wykorzystania.

Za Wojewodę: **Osiecki** w. r.
Naczelnik Wydziału.

25

Komunikat.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych w czasie podróży inspekcyjnej na terenie Województwa Tarnopolskiego we wrześniu 1928 udzielił w gminie Krogulec powiatu kopyczynieckiego nagród pieniężnych za czystość domów i zagród a to właścicielom i wójtom (obecnemu i poprzedniemu) w łącznej kwocie 400 złotych, oraz wyasygnował dla najbiedniejszej ludności w Husiatynie na ręce burmistrza kwotę 300 złotych.

26

Komunikat.

Jako godziny przyjęć interesentów u P. P. Naczelników Wydziałów Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu wyznaczony został czas od godziny 11-tej do 13-tej z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

W wypadkach nie cierpiących zwłoki będą interesenci zwłaszcza zamiejscowi przyjmowani także poza godzinami wyżej wyznaczonemi.

27

Komunikat

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu o ruchu prac związanych ze scaleniem gruntów, we wrześniu r. b.

1) w dniu 3 października 1928 r. uprawomocniło się orzeczenie Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu z dn. 7 września tegoż roku zatwierdzające ustalony stary stan posiadania w scalonej wsi Łozówka gm. Plebanówka, powiatu trembowelskiego o obszarze 449,5 ha;

2) w dniu 24 września 1928 r. zostało wydane orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu wdrażające postępowanie scaleniowe (ustalające obszar scalenia) odnośnie gruntów gminy kat. Sokole, powiatu Kamionka Strumiłowa, o obszarze 2048 ha.

28

Komunikat.

Okręgowy Urząd Ziemski z funduszów państwowej pomocy kredytowej, określonej art. 72—76 ustawy z dnia 28 grudnia 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej, przyznał w miesiącu wrześniu b. r. 35-ciu właścicielom gospodarstw małorolnych pożyczki na inwestycje w łącznej kwocie 76350 zł. zaś 9 podań jako nie mających warunków ustawowych załatwił odmownie.

Ogólna ilość złożonych w Okręgowym Urzędzie Ziemskim w miesiącu wrześniu b. r. podań o tego rodzaju pożyczki wynosi 74 na łączną kwotę proszonych pożyczek 149.428 zł., nie wszystkie jednak mogły być załatwione z powodu wyczerpania się akredytywy miesięcznej i reszta dopiero w przyszłych miesiącach będzie mogła być załatwiona, w miarę wpływu kwot do dyspozycji Okręgowego Urzędu Ziemskiego.

29

KOMUNIKAT.

Na zasadzie art. 65 ustawy z dnia 28. XII. 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej (poz. 1 Dz. U. Rz. P. za 1926 r.) Okręgowy Urząd Ziemski w Tarnopolu udzielił w miesiącu wrześniu 1928 zezwoleń na przeprowadzenie parcelacji wiekszych posiadłości ziemskich.

L. p.	NAZWA objektu	NAZWA powiatu	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELA	Obszar w ha przeznaczony do parcel.	Termin ukończenia parcelacji
1	Bogusław [Byczkowce]	Czortków	Zuzanna Sienkiewicz	22,2026	31/12 1928
2	Horożanka	Podhajce	Rzym.-kat. Probostwo w Horożance	17,9375	31/12 1928
3	Korszyłówka	Skałat	Dr. Leopold i Olga Szyjkowscy	146,9945	31/12 1929
4	Ditkowce	Tarnopol	Hermina Löwenherz, Barbara Billet, Leontyna Finkler, Dr. Małgorzata Doldsteinowa	21,5010	31/7 1929
5	Mikulińce	Tarnopol	Gr.-kat. Probostwo w Mikulińcach	0,5755	31/12 1928
6	Berezowica mała	Zbaraż	Mieczysław Konopacki	2,8774	30/9 1928
			Razem:	212,0955	

30

KOMUNIKAT.

Na zasadzie art. 10 ustawy z dnia 11. VIII. 1923 r. o organizacji Urzędów Ziemskich (poz. 706, Dz. Ustaw) oraz punktu 3 art. 65, punkt 1 — 4 art. 50 i art. 51 i 71 ustawy z dnia 28/XII 1925 r. (poz. 1 Dz. ust. za 1926 r.) Prezes Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu zatwierdził w miesiącu wrześniu r. b. projekty dotyczące parcelacji gruntów prywatnych i dobr erekcjonalnych:

L. p.	NAZWA objektu	NAZWA powiatu	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELA	Rozparcelowany obszar w ha	Ilość utworzonych działek samodziel.	Ilość utworzonych działek dodatkowych
1	Barysz	Buczacz	Rzym.-kat. Probostwo w Baryszu	1	1	
2	Białobożnica	Czortków	Antoni Zawadzki-Ochocki	18	1	
3	Biała	Czortków	Leon Horodyski	8	5	11
4	Kalinowszczyzna i Siemakowce	Czortków	Roman Zefiryn Ochocki	42	10	29
5	Biała	Czortków	Leon Horodyski	3		4
6	Tłusteńkie	Kopyczyńce	Leon Horodyski	17	3	
7	Chorostków	Kopyczyńce	Stanisław Siemieński-Lewicki	1	1	
8	Kotuzów	Podhajce	Gr.-kat. Probostwo	2		4
9	Litwinów	Podhajce	Wenanty Lityński	4		4
10	Wolica Baryłowa	Radziechów	Ozjasz, Mojżesz, Arjel Elker	85	3	22
11	Czernichów	Tarnopol	Jadwiga Korytowska	102	3	55
12	Iwaczów górny	Tarnopol	Erazm Korytowski	65	2	51
13	Chodaczków mały	Tarnopol	Marja Haugwitz	37	3	23
14	Uhryńkowce i Stawki	Zaleszczyki	Oswald Kimelman	12	4	11
15	Zazulińce	Zaleszczyki	Franciszka Winnicka	3	1	
16	Założce	Zborów	Konwent SS. Miłosierdzia w Założcach	33		26
17	Mszana z Wołosówką	Zborów	Tadeusz i Wiktorja Szybalscy	361	15	47
18	Skwarzawa	Złoczów	Tadeusz i Wiktorja Szybalscy	5		8
19	Ubinie	Kamionka	Tadeusz i Wiktorja Szybalscy	106	9	39
			Razem:	905	61	334

31

Komunikaty pocztowe.

Z dniem 11 października 1928 uruchamia się w miejscowości Płuhów powiat Złoczów agencję pocztową we wszystkich działach służby pocztowej. Z tego powodu przydziela się gminy Bronisławówka z Kazimierówką, Podlipce, Trościaniec mały, Łuka, Sławna, Zarwanica i Ryków do zamiejscowego, zaś gminę Płuhów do miejscowego okręgu doręczeń tej agencji, wydzielając je równocześnie z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Złoczów i Zborów.

W Urzędach pocztowo-telegraficznych Komarówka koło Buczacza i Uście Zielone (powiat Buczacz) zaprowadzono służbę telefoniczną w ograniczonych godzinach dziennych.

W Urzędzie pocztowym Złotniki koło Podhajec (powiat Podhajce) zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną w ograniczonych godzinach dziennych.

W agencji pocztowej Ostrowczyk (powiat Trembowla) zaprowadzono służbę telefoniczną oraz telegraficzną w drodze telefonicznej w ograniczonych godzinach dziennych.

W agencjach pocztowych Darachów (powiat Trembowla) i Zadarów (powiat Buczacz) zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną w ograniczonych godzinach dziennych.

Z dniem 20. X. 1928 wydzielone zostały gminy Medowa i Kaplińce (powiat Brzeżany) z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Kozowa i przydzielone do zamiejscowego okręgu doręczeń agencji pocztowej Płaucza mała.

32

Orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Zasady prawne.

Prawo formalne. Postępowanie przed N. T. A.

1) Strona, której władza administracyjna udzieliła wprawdzie wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia, lecz decyzję tę zaopatrzyła warunkami, zdaniem danej strony nielegalnemi, ma prawo przeciw owemu dodaniu warunków wnieść skargę do Trybunału, a nie ma prawa odwoływać się z tego powodu do innej władzy administracyjnej, jako wyższej instancji (Wyrok z 17 września 1926 l. rej. 3158/25).

2) N. T. A. nie jest z uwagi na postanowienia art. 1 i 9 ust. o N. T. A. powołany do rozstrzygania oderwanych zagadnień prawnych, nie poruszonych w toku instancji administracyjnych, a powołanych wskutek skargi na orzeczenie, które następnie zostało cofnięte przez władzę pozwaną z całkowitem uwzględnieniem pierwotnych żądań skarżącego. (Wyrok z 3 stycznia 1927 l. rej. 105-24).

3) Z przepisów ustawy o Najwyższym Trybunale Administracyjnym poz. 400/26 Dz. Ust. nie wynika, by stronie nie służyło prawo wnoszenia uzupełnienia skargi w terminie, przewidzianym w art. 10 tejże ustawy. (Wyrok z 30 maja 1927 l. rej. 169/26).

4) Wniosek do Najwyższego Trybunału Administracyjnego o wstrzymanie wykonania zarządzenia lub orzeczenia władzy w myśl art. 4 ustawy o N. T. A. nie jest dopuszczalny w formie samoistnej skargi bez uprzedniego wniesienia skargi na merytoryczne orzeczenie władzy. (Wyrok z 25 października 1927 l. rej. 2877/25).

5) Jeżeli przepisy ustawy, na których oparta decyzja administracyja nakłada ciężar stałych i perjodycznych świadczeń, przestaną obowiązywać, to ściąganie w drodze egzekucji administracyjnej, w wykonaniu wspomnianej decyzji, świadczeń zapadłych rzekomo po tym terminie przedstawia się jako bezwzględna nieważność, która w postępowaniu przed N. T. A. z urzędu uwzględnioną być winna. (Wyrok z 20 grudnia 1927 l. rej. 532/26).

6) W postępowaniu sporno-administracyjnem osoby, pozbawione własnowolności nie mogą występować bez udziału swego zastępcy prawnego. (Wyrok z 4 marca 1927 l. rej. 1384/25).

7). Zwolnienie od opłat w myśl art. 20 ustawy o Najwyższym Trybunale Administracyjnym, na zasadzie ubóstwa, może mieć zastosowanie tylko do osób fizycznych. (Uchwała z 13 stycznia 1927 l. rej. 5045/26.

8). W gminach wyznaniowych żydowskich na obszarze b. zaboru austrjackiego, w których obowiązujące statuty przyznają członkom gmin prawo wnoszenia do władz zażaleń na decyzje komisji reklamacyjnych wyborczych oraz na postępowanie przy wyborach, a nie zawierają w tym względzie żadnych szczegółowych norm, przysługuje członkom tych gmin prawo żalenia się do władz oraz prawo wnoszenia skarg do N. T. A. z powodu odmówienia im prawa głosowania, przyznanie prawa tego nieuprawnionym (o ile sami skarżący prawo to posiadają), dalej z powodu nieważności wyborów, jako też z powodu takich uchybień w postępowaniu wyborczem, które mogły mieć wpływ na wynik wyborów; nie mają zaś członkowie tych gmin prawa do podnoszenia zarzutów z powodu nieprzyznania innym osobom prawa głosowania względnie niedopuszczenie ich do aktu wyborczego. (Wyrok z 28 września 1926 l. rej. 517/25).

33

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. RW. 3668. Tarnopol, dnia 22 października 1928.

WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 października 1928 r.

1. Nosacizna — (Malleus)

Pow. Czortków: Dżuryn.
» Tarnopol: Tarnopol.

2. Wąglik — (Anthrax)

Pow. Przemyślany: Kimirz, Korzelice, Łahodów, Podhajczyki.

3. Różyca świń — (Erysipelas suum)

Pow. Brody: Jasionów.
„ Buczacz: Kowalówka.
„ Kamionka str.: Kamionka str.
„ Kopyczyńce: Kociubińczyki.
„ Olchowczyk: Wasylkowce.
„ Podhajce: Byszów, Rosochowaciec.
„ Radziechów: Józefów, Stojanów.
„ Skałat: Wawelówka,
„ Trembowla: Iwanówka, Nałuże, Strusów.
„ Zborów: Nuszcze.

4. Pomór i zaraza świń — (Pestis—Septicaemia suum)

Pow. Kopyczyńce: Liczkowce.
„ Radziechów: Trójca.

5. Wścieklizna — (Rabies)

Pow. Brody: Brody, Łabacz.
„ Buczacz: Zubrzce.
„ Skałat: Bucyki, Leżanówka, Magdalówka.
„ Tarnopol: Kozówka, Ludwikówka, Małaszowce.

34

KONKURS.

Poleski Urząd Wojewódzki ogłasza niniejszem konkurs na stanowisko lekarza powiatowego w Kosowie Poleskim.

Do posady tej przywiązane jest wynagrodzenie według VII stopnia służbowego urzędników państwowych, przyczem możliwem jest przyznanie 50% dodatku za pełnienie obowiązków referenta sanitarnego Sejmiku Kosowskiego.

Pierwszeństwo będą posiadali lekarze z odbytem przeszkoleniem w zakresie administracji sanitarnej w Państwowej Szkole Higjeny.

Podania należy przesyłać do Poleskiego Urzędu Wojewódzkiego do dnia **10 października r. b.** z załączeniem:

1) Curriculum vitae napisanego własnoręcznie oraz dowodów oryginalnych bądź należycie uwierzytelnionych, stwierdzających:

2) Datę urodzenia kandydata,

3) Posiadanie obywatelstwa polskiego,

4) Ukończenie studjów lekarskich i posiadanie prawa wykonywania praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem,

5) Stan zdrowia (świadectwo zdrowia, wydane przez lekarza urzędowego)

6) Stosunek do służby wojskowej.

Za Wojewodę: **J. Zaborski** w. r.
Naczelnik Wydziału Zdrowia Publ.

E. RUCH SŁUŻBOWY.

35

Ruch służbowy na obszarze Województwa Tarnop.

Etat Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zamianował Starostę powiatowego w VII. st. sł. w Kopyczyńcach Władysława Porańskiego referendarzem w VII. st. sł. w Starostwie powiatowem w Częstochowie;

przeniósł ze względów służbowych lekarza powiatowego w VII. st. sł. Dra Mieczysława Kossowskiego ze Starostwa powiatowego w Skałacie do Starostwa powiatowego w Zaleszczykach.

Wojewoda Tarnopolski przeniósł ze względów służbowych prowizorycznego lekarza powiatowego w VIII. st. sł. Dr. Henryka Salzmana ze Starostwa powiatowego w Zbarażu do Starostwa powiatowego w Skałacie, oraz kontraktowego zastępcę lekarza powiatowego z uposażeniem wedle VIII. grupy Dra Władysława Jasińskiego ze Starostwa powiatowego w Zaleszczykach do Starostwa powiatowego w Zbarażu;

dopuścił kontraktowego funkcjonarjuszą kancelaryjnego Leona Ślaskiego do służby przygotowawczej dla kandydatów na stanowiska III. kategorji w państwowej służbie administracyjnej i przydzielił go do służby w Starostwie powiatowem w Skałacie.

Etat Ministerstwa Skarbu.

Prezes Lwowskiej Izby Skarbowej zamianował z dniem 1 września 1928 Mroczkowskiego Karola referendarzem w VIII. st. sł. w Urzędzie Podatków i Opłat Skarb. w Radziechowie, Aliśkiewicza Jana sekretarzem w IX. st. sł. w Urzędzie Akcyz i Monopolów Państw. w Tarnopolu;

przypuścił do służby przygotowawczej dla kandydatów na stanowiska urzędników administracyjnych I. kategorji w X. st. sł. Szula Izydora w Urzędzie Skarb. Akcyz i Monopolów Państw. w Tarnopolu;

przypuścił do służby przygotowawczej dla kandydatów na stanowiska urzędników administracyjnych II. kategorji w XI. st. sł. Czerwenkę Jana w Urzędzie Skarb. Akcyz i Monopolów Państw. w Brzeżanach;

przypuścił do służby przygotowawczej dla kandydatów na stanowiska sekwestratorów III. kategorji w XII. st. sł. Packa Józefa w Urzędzie Skarb. Podatków i Opłat Skarb. w Brodach.

Zmarli: Preyzner Hipolit adjunkt kancel. w IX. st. sł. z Urzędu Skarb. Pod. i Opłat Skarb. w Tarnopolu dnia 23 września 1928.

Etat Ministerstwa Rolnictwa.

Pan Minister Rolnictwa przeniósł powiatowego lekarza weterynaryjnego w VII. st. sł. w Brodach Leona Lublinera z dniem 30 września 1928 w stan spoczynku;

przyjął z dniem 1 października 1928 inż. Lesława Lamparskiego do służby w charakterze pracownika kontraktowego (p. o. inspektora rolnego) z uposażeniem wedle VII. grupy i przydzielił go do służby w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu.

Wojewoda Tarnopolski przeniósł ze względów służbowych powiatowego lekarza weterynaryjnego w VIII. st. sł. Aleksandra Greissa ze Starostwa powiatowego w Zbarażu do Starostwa powiatowego w Borszczowie;

rozwiązał umowę służbową z kontraktowym lekarzem weterynaryjnym ochrony kordonu granicznego Chasklem (Karolem) Sommersteinem w Podwołoczyskach, przyjmując go równocześnie do dalszej służby w charakterze kontraktowego zastępcy powiatowego lekarza weterynaryjnego z uposażeniem wedle VIII. grupy z przydziałem do Starostwa powiatowego w Zbarażu;

rozwiązał umowę służbową z kontraktowym zastępcą powiatowego lekarza weterynaryjnego w Borszczowie Teodorem Jagiełłowiczem, przyjmując go równocześnie do dalszej służby w charakterze kontraktowego lekarza weterynaryjnego ochrony kordonu granicznego (z uposażeniem wedle VIII. grupy) z siedzibą w Podwołoczyskach.

Etat Ministerstwa Reform Rolnych.

Prezes Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu przyjął we wrześniu 1928 na służbę kontraktową do Okręgowego Urzędu Ziemskiego inż. Mieczysława Janowskiego w VI. st. sł. i Marję Woleńską w X. st. sł. oraz zwolnił ze służby pracownika kontraktowego w VII. st. sł. Tadeusza Sobolewskiego i pracownika kontraktowego w X. st. sł. Józefa Kramarza.

Etat Ministerstwa Poczt i Telegrafów.

I. Mianowani: prakt. pocztowy Stefanja Wojtowicz urzędnikiem XII. st. sł. w Sokołowie k/Oż., Janina Tchórzewska praktykantem poczt. w Kopyczyńcach, Kazimiera Szostak kontr. kierown. u. p. VI. kl. w Bilczu złotem, agentami: Anna Widajewicz w Kurzanach, Franciszek Kobylański w Płuhowie.

II. Przeniesieni: oficj. poczt. Piotr Dul z Przemyśla do Kopyczyniec, asyst. poczt. Mikołaj Wakuliński z Peczeniżyna do Zabłociec, prakt. poczt. August Dorozil z Drohobycza do Kamionki strum.

III. Przeniesieni na emeryturę: st. oficj. poczt. I. kl. w VII. st. sł. Marja Zaleska w Złoczowie.

IV. Zwolnieni: asyst. poczt. Józef Gorczyca w Borszczowie, agent poczt. Alojzy Podgórski w Koszlakach.

F. DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

36

Wycieczka komasacyjna na Wołyń.

Staraniem Prezesa Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu zorganizowano wycieczkę komasacyjną na Wołyń, mającą na celu szerzenie wśród szerokich warstw rolniczych ideę scalenia gruntów włościańskich. Organizatorzy wycieczki, w przekonaniu, że słowo jest zbyt martwe dla wykazania olbrzymich korzyści i dobrodziejstw, jakie daje scalenie gruntów, postanowili dać włościanom żywy obraz komasacji, wykazać konkretne korzyści, a przez bezpośrednie zetknięcie się z rolnikami, gospodarującymi na działkach scalonych, pozwolić usłyszeć z ich ust, że komasacja jest wielkiem dobrodziejstwem agrarnem i ekonomicznem.

Uczestnicy wycieczki korzystali z bezpłatnego wiktu, noclegów i przejazdów.

Kierownictwo wycieczki spoczywało w rękach p. Kazimierza Schweitzera, Vice-prezesa Małopolskiego Towarzystwa Rolniczego; udział w niej wzięli trzej komisarze ziemscy i 27 delegatów włościan z całego województwa. Wyjazd z Tarnopola nastąpił w dniu 8 września r. b. przez Krasne-Brody do Łucka, dokąd wycieczka przybyła następnego dnia, serdecznie witana na dworcu kolejowym przez Prezesa tamtejszego Okręgowego Urzędu Ziemskiego wraz z urzędnikami.

Po zwiedzeniu Państwowego Banku Rolnego i biura Okręgowego Urzędu Ziemskiego podwodami wyruszono do komasowanej wsi Podhajce Małe, następnie zwiedzono dalsze wsie skomasowane (Podhajce Wielkie, Krupy, Horodnica Wielka i Ostrożec).

Wszędzie spotykano się z zachwytem i entuzjazmem okolicznych włościan, którzy w ten sposób dawali wyraz swej radości, powstałej na skutek scalenia swych gruntów.

Nigdzie nie spotkano niezadowolenia z przeprowadzonej komasacji.

Wynurzenia tamtejszych włościan wykazały jednogłośnie, że dawny sposób prowadzenia gospodarstwa, rozrzuconego w kilkunastu działkach, jest nietylko zbyt męczącym i mało intratnym, ale jest on wprost marnotrawstwem ziemi.

Opinje tego rodzaju słyszeli uczestnicy wycieczki nie od swych przewodników, słyszeli oni bezpośrednio od tego, który tam żyje i gospodaruje na swej ziemi.

Wycieczka zatem osiągnęła cel w zupełności, bo dała konkretne dowody, że scalenie gruntów dąży do podniesienia dobrobytu na wsi, a chcąc mieć dobrobyt rolnika z b. zaboru rosyjskiego, który szybciej pojął korzyści, płynące ze scalenia, powinien i z naszego województwa każdy gospodarz dążyć do scalenia swych gruntów, wnosząc odpowiednie podanie do Powiatowych Urzędów Ziemskich.

37

Zaliczki gotówkowe na uprawę tytoniu.

Dyrekcja Polskiego Monopolu Tytoniowego z jesienią r. b. wprowadza nader ważne udogodnienia dla uprawiających tytoń. Jeśli rolnik, zobowiąże się, że weźmie pod uprawę przynajmniej 2500 metrów kwadr. i jeśli założy t. zw. ciepłe rozsadniki do wytworzenia rozsady w ilości potrzebnej do obsadzenia przestrzeni, zgłoszonej pod uprawę, to otrzymuje szczególnie ko-

rzystną zaliczkę gotówkową. Zaliczka wynosi 60% przypuszczalnej wartości zbioru, płatna jest w 2 ratach. Pierwszą ratę otrzymuje rolnik, uprawiający tytoń na powyższych warunkach, już w chwili, gdy dostaje pozwolenie na uprawę.

Wobec nowego udogodnienia oraz pożyczek inwestycyjnych, jakie mogą otrzymywać uprawiający, uprawa tytoniu staje się szczególnie zyskowna.

38

KOMUNIKAT

z rozwoju Komunalnych Kas Oszczędności.

Stan wkładek oszczędności złotowych łącznie z dolarowymi, przeliczonymi na złote po kursie 1 dol. = Zł. 8·85 w 77 Kasach Oszczędności zrzeszonych w Związku Polskich Kas Oszczędności we Lwowie a działających na terenie Województw: Krakowskiego, Lwowskiego, Śląskiego, Stanisławowskiego i Tarnopolskiego wynosił w dniu 31 sierpnia 1928 Zł. 162.579.246.49 na 440.017 książeczkach oszczędnościowych.

W miesiącu sierpniu 1928 pobrano Zł. 18.353.575.36 i wydano 3262 nowych książ., zwrócono Zł. 10.334.562.10 i ściągnięto 2686 książ. z obiegu. Przyrost w sierpniu wynosi Zł. 8.019.013.26 — 576 książ. w porównaniu ze stanem z 31 lipca 1928 Zł. 154.560.233.23.

Z 81 Kas należących do Związku 72 Kas nadesłało wykazy za sierpień, przy 5 z powodu zalegania z wykazami (pow. Kasa Horodenka, Podhajce, Turka, Kosów i miejska Oświęcim) przyjęto stan z poprzedniego miesiąca a 4 Kasy dla braku materjału nie uwzględniono, mianowicie: pow. Kasy Oszcz. Skałat, Stanisławów, Tarnopol i Turka.

W miesiącu sierpniu r. b. zgłosiły przystąpienie do Związku pow. Kasa Oszcz. Bóbrka, Stanisławów i Tarnopol.

39

Komunikat prasowy

Kursu dokształcającego dla urzędników Kom. Kas Oszczędności.

Związek Polskich Kas Oszczędności we Lwowie urządził w dniach od 15 do 29 września 1928 r. Kurs dokształcający dla urzędników Komunalnych Kas Oszczędności. Wykłady odbywały się w jednej ze sal wykładowych Wyższej Szkoły dla Handlu Zagranicznego, udzielonej przez Rektorat tej uczelni. Kurs ten ukończyło 30 urzędników Kas Oszczędności oraz 4 aspirantów.

Wykłady obejmowały:

1. Ustawodawstwo Kas Oszczędności. Papiery wartościowe, Korespondencja—prelegent Prezes Związku Dr. Stefan Uhma.

2. O Bankach Państwowych i zastępstwach—prel. Dr. Chechliński, Dyrektor Banku Gospodarstwa Krajowego.

3. Świadczenia społeczne, podatki i opłaty stemplowe — prel. Dr. Kudelka, Dyrektor Banku Przemysłowego.

4. Organizacje samorządowe w Polsce—prel. Dr. Wereszczyński, Prof. Politechniki.

5. Polityka kredytowa Kas Oszczędności w odniesieniu do drobnego przemysłu i rzemiosła — prel. Dr. Schönett, Dyrektor Kraj. Patronatu dla Przem. i Rękodz.

6. O księgach gruntowych i polskiej ustawie hipotecznej — prel. Dr. Ostaszewski, Syndyk Miejskiej Kasy Oszczędności.

7. Buchalterja podwójna — prel. Dr. Tomanek, Prof. Wyższej Szkoły dla Handlu Zagr.

8. Buchalterja praktyczna i ćwiczenia — prel. p. R. Nowiński, urzędnik buchalterji Galicyjskiej Kasy Oszczędności.

9. Czynności bankowe w Kasach Oszczędności — prel. p. Fr. Bogucki, inspektor Kas Oszczędności.

10. Wkładki oszczędności — prel. p. Fr. Żmudziński, naczelnik działu wkładkowego.

11. Kredyt długoterminowy — prel. Dr. Bobowski, Sekretarz Gal. Kasy Oszczędności.

12. Dyskont weksli i ustawa wekslowa — prel. p. Wł. Kut, naczelnik działu wekslow. Miejskiej Kasy Oszczędności.

13. Lombard i Zakłady zastawnicze w Kasach Oszczędności — prel. p. Z. Gubrynowicz, naczelnik Miejskiego Zakładu Zastawniczego.

40

Kopyczyńce, dnia 16 września 1928.

Obwieszczenie.

Powiatowa Kasa Chorych w Kopyczyńcach w myśl § 10 rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 24 marca 1916 roku Dz. U. Rz. P. Nr. 44, poz. 273 podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że Okręgowy Urząd Ubezpieczeń we Lwowie reskryptem z dnia 4 lipca b. r. L. 7705/28 wyznaczył termin wyborów do Rady Powiatowej Kasy Chorych z art. 62 ustawy z dnia 19 maja 1920 roku, Dz. U. Rz. P. Nr. 44, poz. 272 na dzień **16 grudnia 1928 roku,** w którym to dniu członkowie Kasy Chorych, tak pracodawcy jak i ubezpieczeni wybierać będą 45 delegatów i tyluż zastępców do Rady Kasy w czterech okręgach a to: w Kopyczyńcach, Chorostkowie, Husiatynie i Probużnej.

Spisy wyborców wyłożone będą do wglądu interesowanych dla okręgu Kopyczyńce w biurze Powiatowej Kasy Chorych, dla okręgów Chorostków, Husiatyn i Probużna w odnośnych Urzędach Gminnych w czasie od dnia 1 października do dnia 10 października 1928 roku włącznie w godzinach od 9 do 13 rano. W ciągu

tego czasu przysługuje też prawo reklamacji co do wpisania lub wykreślenia z listy osób niewpisanych lub niewłaściwie wpisanych.

Listy kandydatów z 30 członków z grona ubezpieczonych i 15 członków z grona pracodawców odrębnie dla każdej grupy wnosić należy do Zarządu Kasy do dnia 24 listopada 1928 r.

Bliższe szczegóły i warunki głosowania ogłoszone będą równocześnie plakatami o wyborach w każdej poszczególnej miejscowości i gminie.

Za Zarząd Powiatowej Kasy Chorych:

Antoni Ferens w. r.

41

L. dz. 6700/28. Tarnopol, dn. 28 października 1928.

Ogłoszenie.

Zarząd Powiatowej Kasy Chorych w Tarnopolu ogłasza, że

WYBORY

Delegatów do Rady Powiatowej Kasy Chorych w Tarnopolu odbędą się w niedzielę **dnia 20 stycznia 1929** od godz. 8-ej bez przerwy do godz. 20-tej. Spisy wyborców wyłożone będą do przeglądania w czasie od 10 do 20 listopada 1928 w biurze Powiatowej Kasy Chorych w Tarnopolu i biurze Filji Kasy w Mikulińcach w godzinach urzędowych.

W ciągu tych 10-ciu dni może każdy wyborca tak z grupy ubezpieczonych, jak i z grupy pracodawców wglądnąć w spisy swej grupy i wnieść pisemną reklamację co do wpisania lub wykreślenia ze spisu czy to reklamującego, czy też innej osoby.

Równocześnie wzywa się do składania list kandydatów, które muszą być złożone w biurze Kasy Chorych najpóźniej do dnia 31 grudnia 1928 o godz. 12 w południe.

Listę kandydatów ubezpieczonych musi podpisać przynajmniej 30 uprawnionych do głosowania ubezpieczonych, a listę kandydatów pracodawców najmniej 5 uprawnionych do głosowania pracodawców.

Gdyby złożono tylko jedną listę kandydatów, głosowanie nie odbędzie się, a znajdujący się na tej liście będą ogłoszeni jako wybrani.

Bliższe szczegóły zawierają afisze rozlepione w całym okręgu działalności Kasy Chorych.

Za Zarząd Powiatowej Kasy Chorych w Tarnopolu:

Dyrektor: **Strobel** mp. Przewodniczący Zarządu: **Olszański** mp.

42

Unieważnienia dokumentów.

Unieważnia się zgubioną w powiecie buczackim legitymację służbową Nr. 627 wystawioną przez Komendanta Wojewódzkiego Policji Państwowej w Tarnopolu oraz książeczkę wojskową rocznik 1896, opiewające na nazwisko Chomy Eljasza, posterunkowego P. P.

Paszport zagraniczny Nr. 1134 Serja 345187 wydany przez Starostwo w Kopyczyńcach dnia 30 sierpnia 1927 r. do L. 21716/27 na nazwisko Osypa Doskocza unieważnia się.

Mandybur Hawryło zamieszkały w Sokołówce koło Ożydowa pow. Złoczów unieważnia skradzione 2 dowody tożsamości koni Serja A. Nr. 233065 i Serja A. Nr. 233066 wydane przez Insp. Koni w Złoczowie.

43

Powiatowa Kasa Oszczędności w Brzeżanach.

L. 5627/28.

LICYTACJA.

W Zakładzie Zastawniczym Powiatowej Kasy Oszczędności w Brzeżanach odbędzie się dnia 6 grudnia 1928 o godzinie 15-tej

SPRZEDAŻ LICYTACYJNA ZASTAWÓW

przyjętych do dnia 5 czerwca 1928, a oznaczonych: Nr. 1567—1936.

DYREKCJA.

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.